



REFERAT

Oppdragsnavn: Båtsfjord skole – Samlokalisering av kommunale tjenester

Oppdragsgiver: Båtsfjord kommune

Møtetype: Møte i styringsgruppen Fase 2 **Møte nr.:** 8

Møtested: Rådhuset Båtsfjord

Møtedato: 09.06.2022 **Referat dato:** 10.06.2022

Referent: Richard Flate

Neste møte: Torsdag 18.08.2022, kl. 14.00 (fysisk møte)

NAVN	INIT.	FIRMA	ROLLE	TILSTEDE
Lone Johnsen	LJ	Båtsfjord kommune	Ordfører - observatør	
Trond Henriksen	TH	Båtsfjord kommune	Rådmann – leder av gruppen	X
Tom Børje Eriksen	TBE	Linken Næringshage	Prosjektkoordinator	X
Inna Kristiansen	IK	Båtsfjord kommune	Representerer de ansatte	X
Espen Nystad	EN	Båtsfjord kommune	Sektorleder MUNT	X
Richard Flate	RF	WSP Norge AS	Prosjektleder	X
Espen Suhr	ES	WSP Norge AS	Oppdragsleder	

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
0.00	<p>Kommentarer forrige referat</p> <p>Ingen mottatte kommentarer.</p>	INFO	
0.01	<p>Status i prosjektet og gjennomgang av forrige månedsrapport</p> <p><u>Status</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Månedsrapport gjennomgått i møtet. Lønns og prisstigning diskutert i møtet, se punkt 7.01. Avtalt at prosjektleder utarbeider et innstillingsnotat som skal videre til kommunestyre møtet. 		
3.01	<p>Opsjon - overbygd 7ver hall</p> <p>Det er satt av plass til en overbygd 7ver hall på skoletomten i forprosjektet. Dette er en avtalt opsjon i kontrakt med totalentreprenør med en gitt økonomisk ramme fra kommunestyremøtet.</p> <p>Det er ikke prosjektert/tegnet ut løsninger hittil. Prosjektet må nå tas stilling til om vi skal legge til rette for den planlagte 7verhallen med infrastruktur (vann, avløp, strøm og overvannsgrøfter). Det vil medføre kostnader knyttet til dette. Dette har også konsekvenser om skal la noen konstruksjoner av eksisterende skole stå igjen.</p> <p>Det må tas en beslutning på om overbygd 7verhall skal prosjekteres videre.</p> <p>RF lager et beslutningsunderlag til neste SG-møte for behandling.</p> <p>20.01.22 Beslutningsunderlag ble oversendt SG før møtet.</p> <p>Styringsgruppen diskuterte ulike muligheter for alternativ plassering. Konkret anbefaling med å flytte fotballhall ned til FOMA-tomten ble vurdert som ikke et alternativ man skal jobbe videre med.</p> <p>Prosjektet må jobbe videre med å planlegge hall på skoletomten.</p> <p>Det endte med følgende alternative plasseringer.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Flytte overbygd 7ver hall over eksisterende kommunale boliger i enden av Gamle Kirkegårds vei. 2. Redusere overbygd 7verhall til overbygd 5er hall. <p>Prosjektleder utarbeider et kostnadsoverslag, visualiseringer og øvrige konsekvenser for flytting utredet i et saksfremlegg. Disse plasseringene skal til politisk behandling i neste KS-møte i februar.</p> <p>22.02.22 Behandling av saken ble utsatt i KS-møtet. Neste mulighet for behandling i KS-møte er 07.04.22.</p>	RF	INFO

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
	<p>Prosjektleder går nå inn i løsningen ut ifra forprosjektet, og prøver å løse denne saken innad i prosjektet for å unngå det økte omfanget på OV-løsning ned Skolegata.</p> <p>Beslutning om alternativ plassering/reduert størrelse må gjennom politisk prosess gjennom workshops.</p> <p>17.03.22</p> <p>Som gjengitt i månedsrapport, så er dette løst ved at vi går tilbake til løsning fra forprosjekt.</p> <p>Saken som gjelder beslutning om endret løsning overbygd 7verhall vil utsettes ut til mai – juni 2022.</p> <p>21.04.22</p> <p>SG-gruppen ønsker at det skal legges opp til et alternativ ved at prosjektet tar høyde for en fremtidig bygging av fotballhall. Det løses ved at avskjærende grøft følger skiløype høyere opp i terrenget, utenfor planområdet.</p> <p>Tegninger over oppbygging av skiløype med OV-trase over valgt trase utarbeides.</p> <p>09.06.22</p> <p><i>Prinsipp med løsning med OV-grøft er avklart og uttegnet.</i></p> <p><i>Prosjektleder utarbeider et beslutningsnotat som omhandler overbygget 7ver hall på skoletomten, FOMA-tomt og lønns og prisstigning.</i></p> <p><i>Sendes SG så snart som mulig, innen 14.06.22.</i></p>		
	<p><i>Sendes SG så snart som mulig, innen 14.06.22.</i></p>	RF	14.06.22
5.01	<p>Fortau opp Skolegata og Gamle Kirkegårdsvei</p> <p>Løsningen fra forprosjektet innebærer nye adkomstveier uten fortau.</p> <p>I behandlingen hos Statsforvalter og Fylkeskommune, så ble det gitt en klar anbefaling om å etablere fortau opp Skolegata og Gamle Kirkegårdsvei.</p> <p>For å sikre trygg og god adkomst for gående og syklende til skolen for barne- og ungdomsskolen, så anbefaler prosjektleder at vi skal i første omgang legge opp til fortau opp Skolegata. Vi avventer etablering av fortau opp Gamle Kirkegårdsvei, da vi ikke trenger å ta stilling til dette enda.</p> <p>Prosjektleder har estimert 1 000 000 kr for å kunne dekke dette.</p> <p>Konklusjon</p> <p>Det legges til grunn fortau opp Skolegata, det avventes Gamle Kirkegårds vei</p> <p>17.03.22</p>		

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
	<ul style="list-style-type: none"> Priskonsekvens for fortau langs Skolegata har ankommet fra totalentreprenør og følger endringsmelding 22, og er på kr <u>569 208,- eks mva.</u> <p>Det undersøkes nærmere hvordan oppbyggingen av kantstein er tenkt, for å eventuelt ta ned kostnadene før endringsmeldingen godkjennes. Det ønskes pålimt kantstein, lik løsning som ble utført på fortauprosjektet langs Skolegata ellers.</p> <p>21.04.22</p> <p>Vi har sett nærmere på SVVs tegninger for løsningen på Skolegata.</p> <p>Løsningen langs fylkesveien er utført annerledes enn det som er tenkt på Skolegata, da vi skal utvide bredden på veien opp Skolegata for å få plass til fortauet. Vi kan da ikke bruke asfaltkiler bak kantstein.</p> <p>For å forenkle utførelsen så er det da snakk om å ta bort 2 stk Ø8 armeringsjern og redusere størrelse på bakstøp. Det er mulig at dette gir en noe reduksjon. Pågår avklaring med entreprenør.</p> <p>09.06.22</p> <p><i>Avklart med entreprenør var liten /ingen besparelse på denne. Endringsmeldingen er godkjent, og saken avsluttes her.</i></p> <p>Fortau Gamle Kirkegårdsvei</p> <p>Prosjektleder estimerer at for å etablere fortau langs Gamle Kirkegårdsvei, vil dette koste kr 355 000,- eks mva.</p> <p>Det er ikke et eksplisitt krav at dette fortauet må etableres.</p> <p>Trafikkanalysen tilsier at det skal gjennomføres en kvalitetskontroll av eksisterende kryss (Gamle Kirkegårdsvei*Fv891 og Skolegata*Fv891) med hensyn til utforming og siktkrav. Dette er tiltak som vurderes å kunne gjennomføres innenfor arealene som allerede er avsatt til trafikkformål.</p> <p>Prosjektleder avklarer nå hva dette har å si i praksis.</p> <p>20.04.22</p> <p>Det er byggesaksavdelingen/tiltakshaver som må ta stilling til trafikknotatet og de anbefalingene som er gjort. Prosjektet har ikke noen vedtak på anbefalingene.</p> <p>Det ble i møtet konkludert med å avvente beslutning om etableringen av fortau GK-vei til vi får tilbakemelding på søknad om midler fra SVV, og arbeid med trafikksikkerhetsplan blir ferdigstilt.</p>	RF	
		INFO	

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
	<p>09.06.22</p> <p><i>Det ble ikke gitt midler til fortauene i svar fra SVV.</i></p> <p><i>Prosjektet må håndtere kostnadene selv. Det er i midlertidig mulighet å søke om midler til dette gjennom revisjon av trafiksikkerhetsplan i november 2022.</i></p> <p><i>Saken avsluttes her, og tas opp igjen ved behov.</i></p>		
5.02	<p>Skilting av bygget og navn til skolen</p> <p>Ulike løsninger for skilting av byggeprosjektet ble diskutert. Kan det være en del av kunstprosjektet?</p> <p>Kan en navnekonkurranse være aktuelt for å finne beste navn på det nye bygget?</p> <p>Vi tar opp saken ved neste SG-møte.</p> <p>17.03.22</p> <p>Arkitekten vil foreslå plasseringer av skilt på bygget. Det viktigste her at vi klarer å legge opp lys og styring til skiltingen.</p> <p>Navneforslag på den nye skolen må løftes opp i et KS-møte eller workshops.</p> <p>21.04.22</p> <p>Dette arbeidet pågår, og vil knyttes opp imot kunstprosjektet</p> <p>09.06.22</p> <p><i>Hvordan tenker SG for seg navngivning til det nye bygget?</i></p> <p><i>Signalene er at navnet på bygget må representere bredden av nasjonaliteter og kultur i Båtsfjord. Det ønskes at navnet blir best mulig forankret i av alle brukere av bygget</i></p> <p><i>Det ble besluttet i møtet at IK tar ansvaret for å håndtere prosessen med skolene der en idemyldring kan foregå, og at dette også kan få bidrag fra kunstprosjektet.</i></p>	<p>RF</p> <p>INFO</p> <p>IK</p>	
6.01	<p>Lysløype-skiløype - lys og VA</p> <p>I skisse og forprosjekt ble det diskutert muligheten å knytte på skolen til det øvrige lysløype nettverket.</p> <p>Lysløypen går ut i LNF-område, og det må sjekkes ut hvilke konsekvenser og prosess dette eventuelt medfører.</p> <p>Det er i skoleprosjektet ikke satt av midler til å prosjektere eller gjennomføre en utvidelse av lysløype nettverket.</p>		

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
	<p>Prosjektleder tegner ut en foreslått trase der OV-grøft og kabler trekkes opp fra skolen og diskuterer dette med rådmann</p> <p>Det estimeres behov for 1-2 nye lysmaster.</p> <p>21.04.22</p> <p>Prosjektleder har skissert ut løypetrase fra skoletomt til eks.lys løype</p> <p>Dette er noe som i utgangspunktet er spillemiddelberrettiget, men for å få støtte så må lysløypen være minst 1 km ut ifra tippemiddel bestemmelsene. Prosjektet får maks 50% i støtte.</p> <p>Den planlagte nye traseen er på ca. 160 m. Så dette er ikke noe som prosjektet vil direkte få tilskudd på. Traseen må da utvides.</p> <p>Prosjektering og utførelsen på dette er ikke noe som ligger i skoleprosjektet og vil være et rent tillegg.</p> <p>I møtet ønsket leder for SG å hente midler fra disp.fond for å kunne finansiere en utvidelse av lysløypen, slik at vi får minimum 1 km med nylegging og re-etablering av lysløypen.</p> <p>Ny lysløype bygges sammen med planlagt OV-grøft nevnt i punkt 3.01.</p> <p>Det utarbeides videre tegninger på skisse på lysløypen.</p> <p>09.06.22</p> <p><i>Trase er kartlagt, og det er utarbeidet 2 alternativer.</i></p> <p><i>PL undersøker med kostnadskosekvens på OV-grøft. Det vil bli fratrukk fra løsning fra forprosjektet, og et tillegg på grøften opp i terreng.</i></p> <p><i>Undersøker om det er mulighet for at kommunen kan utføre deler av skiløype trase for å ta kostnader ned.</i></p>	RF	
6.03	<p>Oppstart barnehage prosjektet</p> <p>(punktet er skilt ut fra punkt 3.02) Oppstart av barnehage prosjektet avhenger av finansieringsbevis fra kommunal banken og er per dags dato ikke avklart.</p> <p>Det ble avtalt i møtet at prosjektleder setter i gang arkitekt til å tegne ut enkle volum skisser på tenkt plassering basert på eksisterende rom og funksjonsprogram. Dette vil gå på et eget prosjekt og ikke skoleprosjektet.</p> <p>21.04.22</p>	RF	



Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
	<p>Uttegning av volumer vil avhenge av kartleggingsarbeidet på barnehage lokalene. Dette vil ikke foreligge før skisseprosjektet har kommet i gang.</p> <p>Iht. vedtak fra KS-møte, så har kommunen bevilget 4 000 000 eks mva til prosjektering av ny barnehage i 2022. 52,8 millioner eks mva i 2023 og 2024</p> <p>Prosjektleder lager et budsjett for skisseprosjektet basert på totalramme.</p> <p>Det utarbeides en prosjektplan for barnehageprosjektet.</p> <p>09.06.22</p> <p><i>Det er feil beløp oppgitt i budsjett for barnehagen nevnt over. Riktig totalt budsjett for barnehage prosjektet er <u>70 millioner eks mva.</u></i></p> <p><i>Utkast til prosjektplan er distribuert prosjektansvarlig. Endelig utkast ferdigstilles og må forankres i KS-møte.</i></p> <p><i>Prosjekt samlokalisering av barnehager vil bli under samme styringsgruppe, der styringsgruppen suppleres på med 1 nytt medlem (representant for de ansatte barnehage). SG-møtet blir delt i to deler. Første del omhandler skole prosjektet, og andre del barnehageprosjektet.</i></p>		
7.01	Lønns og prisstigning		
	<p>Som gjengitt i månedsrapport for februar og mars 2022, så har ikke lønns og prisstigning fulgt normal gjennomsnittlig utvikling.</p> <p>Det er på dette tidspunktet for tidlig å trekke en ordentlig konklusjon, da situasjonen er fortsatt pågående og uoversiktlig.</p> <p>Indeks for mars 2022 gikk opp 0,92% kontra estimert prisøkning 0,15%. Prisøkning fra sept. 21 til februar 22 var 2,43%</p> <p>Prosjektet har nå utbetalt litt over kr 2 millioner til totalentreprenør fra sept. – februar, av et budsjett på kr 10 millioner.</p> <p>En tidligere overlevering på 3-4 måneder vil spare prosjektet for en betydelig prisstigning, men dette får vi ikke oversikt på før høsten 2022.</p> <p>Prosjektleder anbefaler styringsgruppen å avvente videre tilleggsbestillinger/opsjoner før vi får en oversikt over de risikoelementer som er gitt i månedsrapporter. Dersom det skal komme flere tilleggsbestillinger/opsjoner som innløses, så må det bevilges tilhørende midler.</p> <p>Dette for å være best mulig håndtere pågående prisutvikling.</p>		

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
	<p>09.06.22</p> <p>Gjennomgått scenario over kommende lønns og prisstigning i møtet. Prognoser viser at beløp for LPS ved avsluttet byggeprosjekt vil komme på ca. 20,7 millioner.</p> <p>Det medfører at prosjektet nå har en prognosert prosjektoverskridelse på 10,7 millioner eks mva i ren lønns og prisstigning.</p> <p>Med avsatt budsjett, vil prosjektet håndtere utbetalinger av LPS frem til januar 2023.</p> <p>Avtalt i møtet at prosjektoverskridelsen blir orientert av leder for SG i neste KS-møte for juni.</p>		

7.02 Øvingsrom

Etter møter med brukerkoordinatorer på kulturskolen så har det vært ønsket å øke størrelsen på det ene øvingsrommet.

Dette vil medføre en omprosjektering og ved at øvingsrom 1.096 tar areal fra lager for kor og korps. Dette medfører noen omprosjekteringskostnader og ukjente kostnader fra byggeplass i størrelsesorden 150-200 000,- eks mva.

SG var enig at øvingsrommet bør økes, og at vi tar arealer fra lager for korps og kor. Tegninger utarbeides, og som tas med brukerkoordinatorer for godkjenning.

09.06.22

Øvingsrom har økt i størrelse (ca. 2,5 kvm) der areal er tatt av lager for kor og korps. Brukere har blitt involvert og er mer fornøyd med løsningen.

Saken avsluttes her.

Nye saker

8.01 Gjenbruk og ombruk

På løst inventar (møblering) og AV-utstyr utfordrer vi nå brukerkoordinatorer til å kartlegge gjenbruk av en del stoler, pulter, hyller og interaktive skjermer. Dette for å kunne komme innenfor budsjett og spare miljø.

En god del møbler egner seg ikke til gjenbruk på grunn av slitasje, og egnethet (størrelser, plassmangel). Det vil bli overskudd av møblement som ikke det er plass til eller egner seg inn i skolebygget. Vil kartlegges i løpet av høsten.



8.XX Andre saker

- Espen Nystad vil tre inn som medlem i styringsgruppen som (*leder for teknisk sektor*) iht prosjektplan fase 2 gjennomføring.
- EN vil oppdatere kommunens hjemmeside under prosjekter og gi synlighet til skoleprosjektet.

INFO

EN

Vedlegg:

1. Månedsrapport mai 2022 med vedlegg