

## REFERAT

**Oppdragsnavn:** Båtsfjord barnehage – Samlokalisering av barnehager

---

**Oppdragsgiver:** Båtsfjord kommune

---

**Møtetype:** Styringsgruppen Fase 1      **Møte nr.:** [Møtenr]

---

**Møtested:** Nettmøte / fysisk møte

---

**Møtedato:** 3.3.2023 / KI: 1200-1300      **Referat dato:** 03.03.2023

---

**Referent:** Torfinn Bobakk

---

**Neste møte:** 1.2.2023, KI 1200-1300

---

NAVN	INIT.	FIRMA	ROLLE	TILSTEDE
Trond Henriksen	TH	Båtsfjord kommune	Rådmann	X
Espen Nystad	EN	Båtsfjord kommune	Sektorleder MUNT	X
Jorun Økland	JØ	Båtsfjord kommune	Barnehage faglig rådgiver	X
Susanne Antonsen	SA	Båtsfjord kommune	Leder Klausjorda	X
Britt M Hansen	BMH	Båtsfjord kommune	Leder Nordskogen	X
Lone Johnsen	LJ	Båtsfjord kommune	Ordfører	
Ina Cathrine Eriksen	IE	Båtsfjord kommune	Pedagogisk leder og språkressurs (Klausjorda)	
Richard Flate	RF	WSP Norge AS	Ass. prosjektleder	X
Torfinn Bobakk	TB	WSP Norge AS	Prosjektleder	X

Agenda:

- Informasjon
  - Pågående aktivitet for kostnadskontroll

Sak nr.	Tekst	Ansvar	Frist
---------	-------	--------	-------

---

### 3.1 Status

Fakta p.t. er at vi har løsnings for barnehagen som er 80 MNOK over budsjett. Budsjett er på ca 90 MNOK og kalkylen er på 171 MNOK. Det er høye kostnader for utomhusarbeider, også er effekten av ombruk kanskje ikke vektlagt nok.

Vi har iverksatt enkelte tiltak for å se om det er mulig å få kostnadene ned mot vedtatt budsjett.

#### 3.1.1: Effektivisere planløsning

- På grunn av kjeller er det forholdsvis høy brutto/netto faktor. Pr nå er den på ca 2,0. Erfaringstall fra andre barnehager viser B/N faktor på 1,2-1,3. Vi har møte med arkitekt 9.3. for å se på effektivisering, og da vil flytting av funksjoner ned i kjeller også få større fokus. Det er noe kapasitetsutfordring fra arkitekt pga avvikling av permisjon, men vi benytter restkapasiteten til saksbehandler og dermed går tempo litt ned i prosjektet.

#### 3.1.2: Kalkyle

- Vi har gjennomgått kalkylen i lag med Bygghanalyse (BA) som har utarbeidet kalkylen. Det er ikke funnet direkte feil i kalkylen, men noen momenter har nok dratt opp kostnadene unødige mye. Uansett fant vi ikke svakheter/feil i størrelsesorden som gjør at vi nærmer oss budsjett.
- Vi blir å foreta en ny kalkyle uavhengig av BA. Dette kun for å sjekke om BA er på rett nivå.

#### 3.1.3 Tatt ned pådrag

- Vi har tatt ned pådrag i prosjektet. Det er kun de som jobber med å få ned prosjektkostnad og de som jobber med reguleringsplan som har pådrag i prosjektet.

---

### 3.2 Fremdriftsplan

3.2.1: Vi kommer med revidert fremdriftsplan i løpet av uke 11. Er avhengig av arkitekt for å kunne sette plan for fremdrift.

3.2.2: Slik det ser ut p.t. så flytter vi oss fra Q1 2024 til Q2 2024 i forhold til fysisk oppstart. Anskaffelse av entreprenør var antatt før fellesferien, men nå er vi etter fellesferien.

3.2.3: Forventning til ferdigstilling av prosjekt?:



**Sak**   **Tekst**  
**nr.**

**Ansvar**   **Frist**

---

**2.3**   **Eventuelt**

---